

RELATÓRIO DE ACOMPANHAMENTO DAS OBRAS PÚBLICAS

Relatório número: RAO 001/OSC/2016

Órgão / entidade: Fundação Municipal de Assistência Social de Criciúma - SC

Data da 6ª visita: 20/01/2016

Processo licitatório: TP 001/FMAS/2015

Objeto: Contratação de empresa de engenharia, para execução das obras de reforma de uma área de 256,15m² do prédio do CRAS TEREZA CRISTINA, localizado na rua João Spillere - bairro Tereza Cristina no Município de Criciúma.

Responsáveis pelo acompanhamento: Nome: Guilherme Eugenio Pasta

Função: Secretário Executivo

Nome: Felipe Sachet Colombo

Função: Estagiário de Engenharia Civil



SUMÁRIO

RELATÓRIO DA 6ª VISITA – DIA 20/01/2016	1
1. LOCALIZAÇÃO OBRA.....	2
2. PROJETOS.....	3
3. CONSIDERAÇÕES SOBRE A VISITA	4
4. CONCLUSÕES	32

RELATÓRIO DA 6ª VISITA – DIA 20/01/2016

CONTRATO Nº: 014/FMAS/2015

OBJETO: Contratação de empresa de engenharia, para execução das obras de reforma de uma área de 256,15m² do prédio do CRAS TEREZA CRISTINA, localizado na rua João Spillere - bairro Tereza Cristina no Município de Criciúma.

EMPRESA: Construtora Nelgui Ltda.

MODALIDADE DA LICITAÇÃO: Tomada de Preços nº 001/FMAS/2015

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº: 437338

DOTAÇÃO ORÇAMENTÁRIA: 15.225-0 =FR12/135, 16.983-8=FR12/135 e 17.647-8=FR13/165

VALOR TOTAL CONTRATADO: R\$ 270.764,11

PRAZO DE EXECUÇÃO: 270 dias

DATA DE INÍCIO: 18/06/2015

PREVISÃO DE TÉRMINO: 13/03/2016

PRAZO RESTANTE (a contar da data da visita até a previsão de término): **53 dias**

1. LOCALIZAÇÃO OBRA

A obra acompanhada está sendo executada no CRAS Tereza, que está localizado na Rua José Spillere no Bairro Tereza Cristina em Criciúma – SC.



Figura 01: Localização CRAS Tereza Cristina. (Fonte: Google Maps 2015)

2. PROJETOS

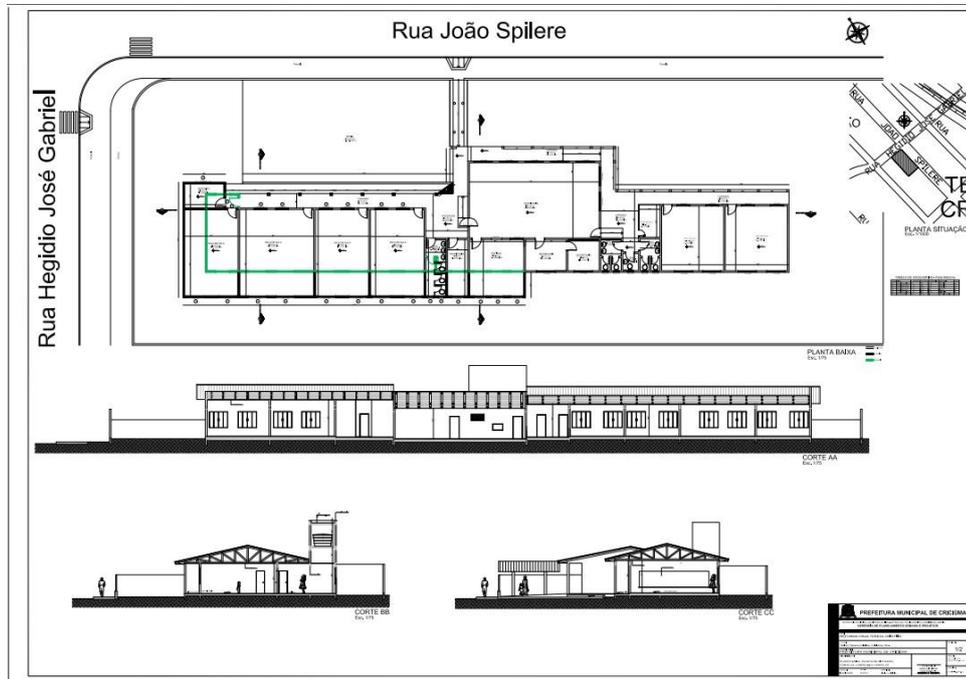


Figura 02: Projeto Arquitetônico. (Fonte: PMC)

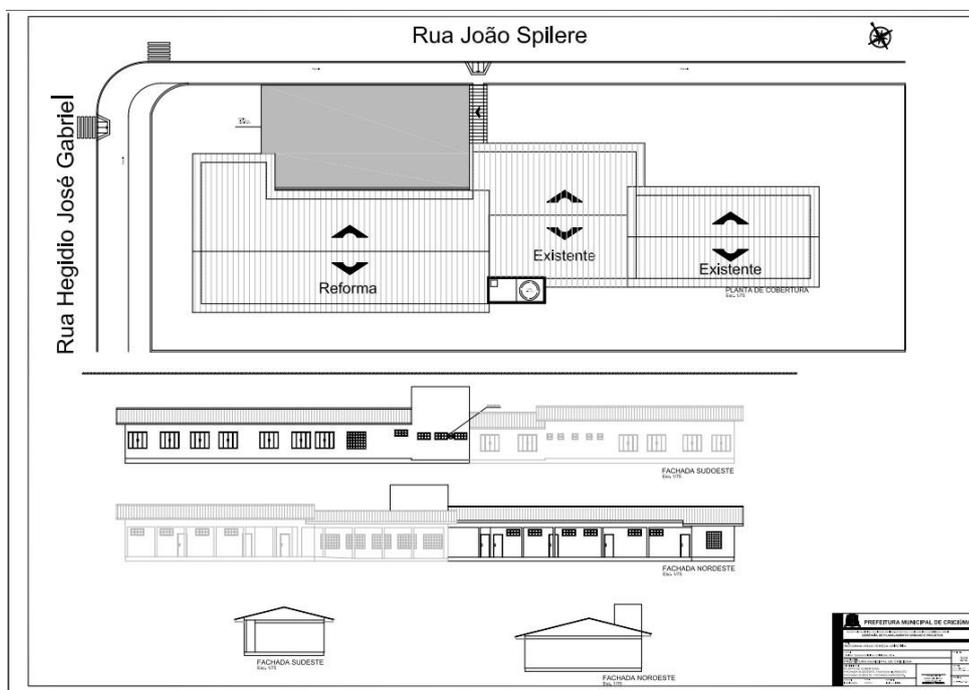


Figura 03: Projeto de Cobertura. (Fonte: PMC)

3. CONSIDERAÇÕES SOBRE A VISITA

No dia 20 de janeiro do ano de 2016 foi realizada a sexta visita de acompanhamento das obras de ampliação e reforma do CRAS Tereza Cristina, localizado na cidade Criciúma, Santa Catarina a fim de verificar o andamento e a qualidade da obra, de acordo com a tomada de preços número 001/FMAS/2015, contrato número 004/FMAS/2015.

4



Figura 04: Fachada frontal do prédio. (Fonte: Dos autores 2016)

A visita durou cerca de 1 (uma) hora, durante a ocorrência desta observou-se que não havia nenhuma movimentação na obra, conforme conversas com o pessoal do CRAS Tereza Cristina a obra estava parada desde o dia 18 de janeiro. Entretanto pode-se observar que haviam trabalhos executados na cozinha, no banheiro e no escritório.

A visita ocorreu no 217ª dia de obra, verificou-se que de acordo com o cronograma físico de execução da obra os serviços detalhados para este período estavam de acordo e estavam sendo executados ou já foram executados, mesmo com a obra paralisada.

Conforme já descrito anteriormente neste documento, a obra estava paralisada e a maioria das salas encontravam-se trancadas, porém alguns ambientes em construção puderam ser visitados, além da área externa do prédio.

Primeiramente foi feito uma análise da parte externa da edificação, constatou-se que a obra estava sendo executada de acordo com o previsto no projeto arquitetônico.

5



Figura 05: Fachada frontal do prédio. (Fonte: Dos autores 2016)

Na área externa pode-se observar que foram executados alguns serviços desde a última visita realizada. No corredor de acesso as salas de aula e ao depósito foi concluída a pavimentação e foi realizada a colocação das soleiras em granito, conforme imagem a seguir.



Figura 06: Fachada frontal do prédio. (Fonte: Dos autores 2016)

Ainda na área externa verificou-se que o andamento das obras da estrutura do reservatório estava bem adiantada, inclusive o reservatório já havia sido colocado em seu respectivo local.



Figura 07: Estrutura do reservatório. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 08: Estrutura do reservatório. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 09: Estrutura do reservatório internamente. (Fonte: Dos autores 2016)

Na parte inferior da estrutura que abriga o reservatório estava sendo construído o depósito de gás, conforme imagem a seguir.



Figura 10: Reservatório de gás. (Fonte: Dos autores 2016)

Ainda na área externa estavam em andamento a construção do banheiro e do escritório, além da construção de rampa de acesso dentre outros.



Figura 11: Banheiro e escritório. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 12: Rampa de acesso as salas de aula. (Fonte: Dos autores 2016)

Observou-se também que os beirais em madeira, na visita anterior realizada no dia 30 de novembro de 2015 não estavam colocados, nesta visita já haviam sido colocados.



Figura 13: Beirais de madeira colocados. (Fonte: Dos autores 2016)

Após a análise externa do prédio foi feita uma visita nos ambientes que estavam abertos, banheiro, escritório e cozinha, nestes locais constatou-se que estavam sendo colocados os revestimentos cerâmicos nas paredes e também estava sendo executada a pavimentação.



Figura 14: Sala do escritório internamente. (Fonte: Dos autores 2016)

Na cozinha os trabalhos tinham começado a pouco tempo, porém já foram feitas algumas demolições a fim de que se execute os trabalhos posteriormente, também foi realizada a colocação de revestimento cerâmico em alguns pontos do ambiente além da instalação das esquadrias e do exaustor, já existente na estrutura antiga do prédio.



Figura 15: Cozinha internamente. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 16: Área ampliada da cozinha. (Fonte: Dos autores 2016)

Foi constatado que as dimensões das peças cerâmicas estavam de acordo com o descrito, conforme medições realizadas no local.

Também foi observado durante a visita que a placa da obra, descrita no 1.1 da planilha orçamentária da contratada e também indicada no anexo 12 do edital, estava instalada na parte frontal da obra, conforme já relatado anteriormente esta placa não estava instalada na obra.



Figura 17: Placa de identificação da obra. (Fonte: Dos autores 2016)

Apesar da obra estar sendo executada de forma satisfatória, dentro dos prazos e conforme as descrições e exigências, foram verificados alguns problemas na estrutura do prédio. O principal problema observado durante a visita foi a ocorrência de fissuras em diversos pontos, como nas janelas e interruptores, a equipe também observou que em uma das salas a cobertura em PVC ali instalada estava danificada, além do mais em algumas portas existiam pontos em que estas estavam danificadas.



Figura 18: Fissura em uma das paredes. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 19: Fissura próximo a janela. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 19: Fissura na porta. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 20: Fissura próximo a porta. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 21: Fissura próxima ao teto. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 22: Fissura em uma das portas. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 23: Fissura entre as janelas. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 24: Fissura em uma das janelas. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 25: Fissura em uma das paredes (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 26: Fissura em uma das janelas. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 27: Fissura em uma das janelas e no revestimento cerâmico. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 28: Fissura sobre o ponto de espera de energia. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 29: Fissura na área externa. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 30: Fissura em uma das janelas. (Fonte: Dos autores 2016)

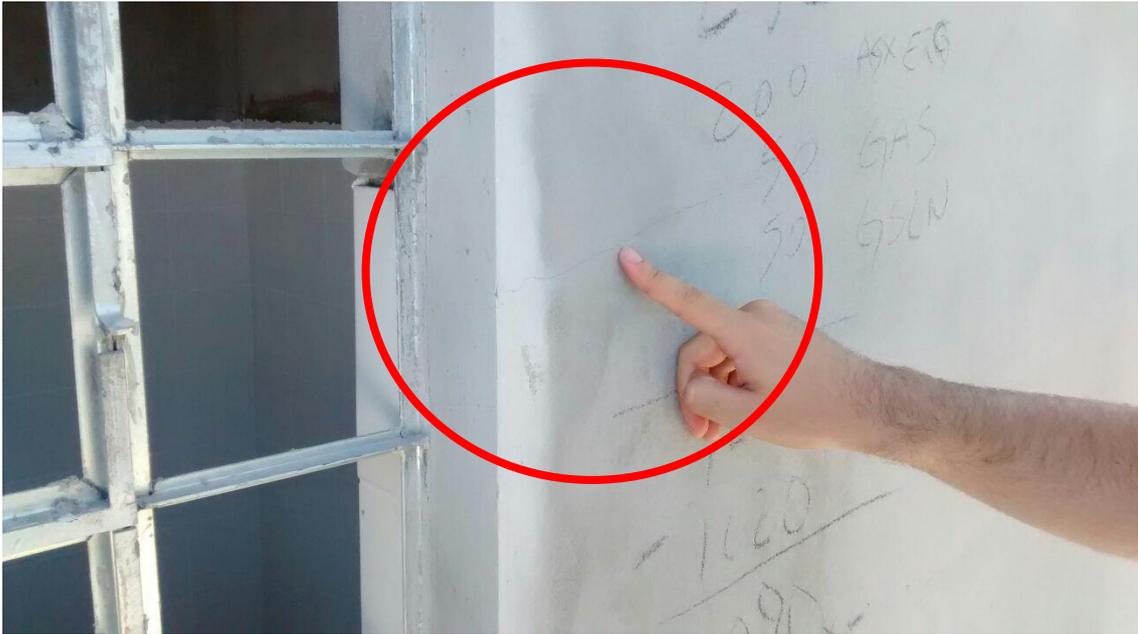


Figura 31: Fissura em uma das janelas. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 32: Fissura próxima a um ponto de espera de energia. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 33: Fissura em uma das paredes. (Fonte: Dos autores 2016)

Em uma das salas foi evidenciado que o forro em PVC estava danificado, conforme o relatório anterior este problema já era existente, porém não se pode questionar o pessoal da obra nesta visita sobre qual o motivo deste problema.



Figura 34: Forro de PVC danificado. (Fonte: Dos autores 2016)

Na visita observou-se que as portas apresentavam algumas partes danificadas como fissuras, trincas, peças empenadas, etc.



Figura 35: Marco de uma das portas danificado. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 36: Marco de uma das portas danificado. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 37: Porta danificada. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 38: Guarnição de uma das portas empenado. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 39: Porta mal colocada. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 40: Fissuras em uma das portas. (Fonte: Dos autores 2016)

Nos beirais instalados pode – se verificar que algumas peças estavam mal colocadas, conforme as imagens a seguir.



Figura 41: Peças do beiral mal colocadas. (Fonte: Dos autores 2016)

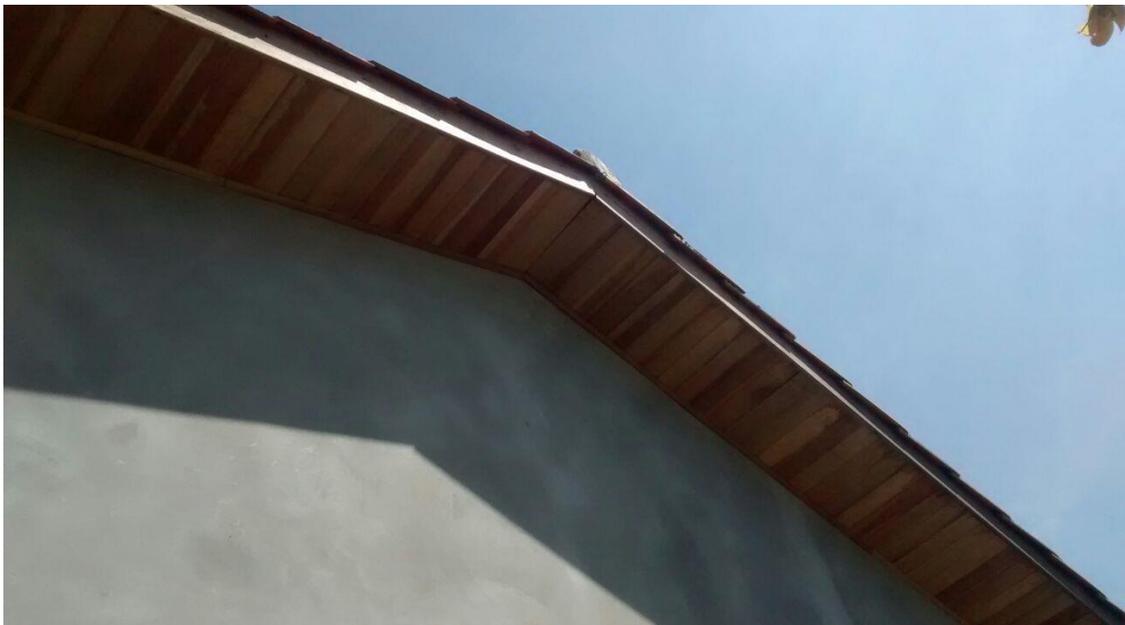


Figura 42: Peças do beiral mal colocadas. (Fonte: Dos autores 2016)

Na parte posterior do prédio observou-se na estrutura que abrigará o depósito de gás alguns problemas, como fissuras e quebra de um ponto da laje.



Figura 43: Estrutura do depósito de gás danificada. (Fonte: Dos autores 2016)

Também foi observado outros problemas, como por exemplo a falta de rejuntamento de alguns pisos sendo que o restante já estava rejuntado, porém a obra ainda estava em execução e não se pode chegar a uma conclusão se este problema será sanado ou persistirá ali até a entrega da obra, observou-se na área externa que os rodapés utilizados nos beirais estavam apresentando um grau elevado de empenamento, ainda na área externa no forro de PVC utilizado no corredor de acesso as salas de aula e ao depósito verificou-se que uma das folhas de PVC apresentava um empenamento.



Figura 44: Falta de rejunte em um dos pisos. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 45: Meia cana empenada. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 46: Forro de PVC empenado. (Fonte: Dos autores 2016)

No mais observou-se que após a obra concluída é necessária que haja uma limpeza adequada de toda obra, pois observa-se que em vários pontos existe um acúmulo de sujeira, conforme verificado a presença destes resíduos pode vir a atrapalhar o desempenho da obra após concluída e comprometer a segurança dos usuários do CRAS Tereza Cristina.

Ainda com relação a organização da obra foi observado na entrada do CRAS nesta visita e em visitas anteriores algo que chamou bastante atenção, a areia utilizada na obra estava em contato direto com alvenaria, o que é preocupante tendo em vista que a areia é um material úmido e essa umidade em contato com a alvenaria pode vir a danificar tal estrutura.



Figura 47: Entulho na frente do CRAS. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 48: Entulho na parte posterior do CRAS. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 49: Esquadria com resíduos da obra. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 50: Piso com resíduos da obra. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 51: Entulho na parte posterior do CRAS. (Fonte: Dos autores 2016)



Figura 52: Areia em contato com a alvenaria. (Fonte: Dos autores 2016)

4. CONCLUSÕES

Após a realização da sexta visita ao CRAS Tereza Cristina conclui-se que a obra está sendo executada de acordo com o cronograma físico da obra, porém foram verificados alguns problemas que chamam atenção e requerem cuidados o principal deles são as presenças de fissuras em diversos pontos do prédio, outros problemas identificados foram o forro de PVC danificado, portas danificadas, a falta de limpeza em alguns locais da obra, além da areia em contato com a alvenaria, conforme descrito neste documento .

Também nesta sexta visita a obra observou-se que foi instalada a placa de obra a qual é descrita no 1.1 da planilha orçamentária da contratada, ressalta-se que nas visitas anteriores não se constatou a existência desta placa de obra. Esta placa de obra também é indicada no anexo 12 do edital.

O Observatório Social de Criciúma após a sexta visita realizada agendará uma próxima visita para verificar a execução dos serviços que estão programadas no cronograma físico da obra e verificará também a situação dos problemas identificados nesta visita, a fim de que possa tomar alguma ação com relação ao que foi visto *in loco*.